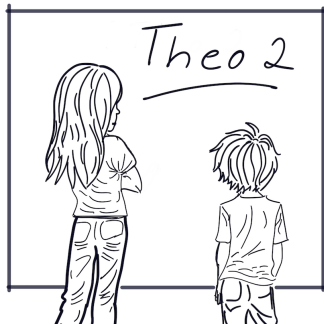


Theoretische Informatik 2

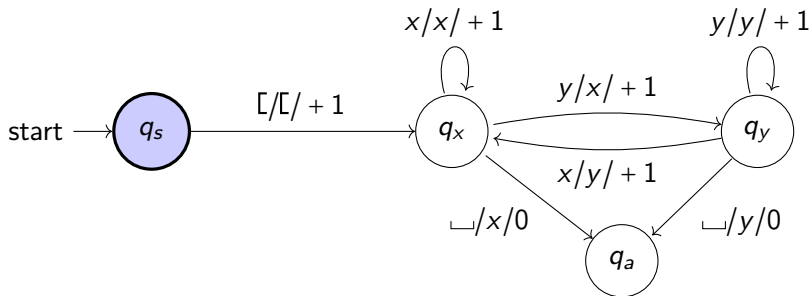
Berechenbarkeit und Komplexität

SoSe 2024

Prof. Dr. Sebastian Siebertz
AG Theoretische Informatik
MZH, Raum 3160
siebertz@uni-bremen.de

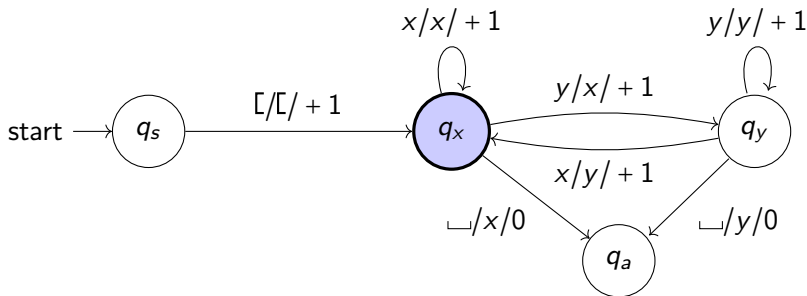


Turingmaschinen Wiederholung



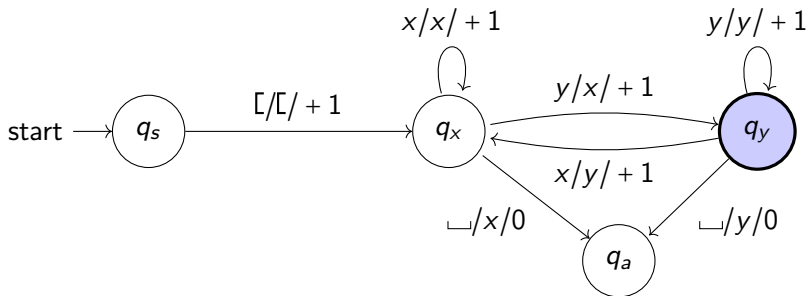
- Die Maschine soll ein x an die erste Position schreiben und das Eingabewort dafür eine Position nach rechts schieben.

Turingmaschinen Wiederholung



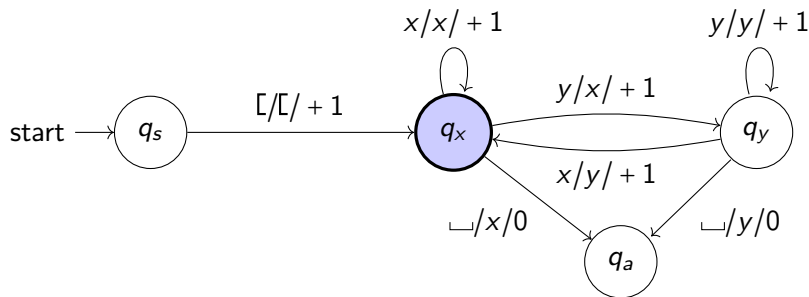
- Die Maschine soll ein x an die erste Position schreiben und das Eingabewort dafür eine Position nach rechts schieben.

Turingmaschinen Wiederholung



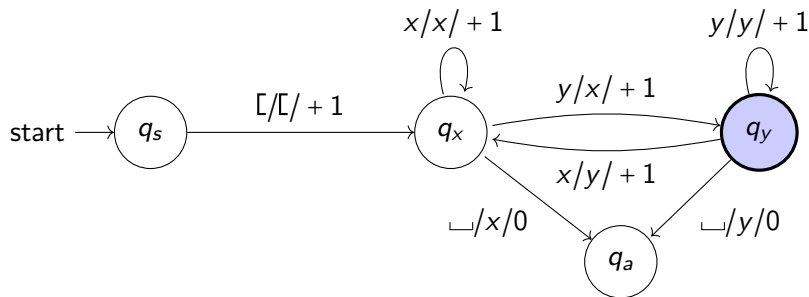
- Die Maschine soll ein x an die erste Position schreiben und das Eingabewort dafür eine Position nach rechts schieben.

Turingmaschinen Wiederholung



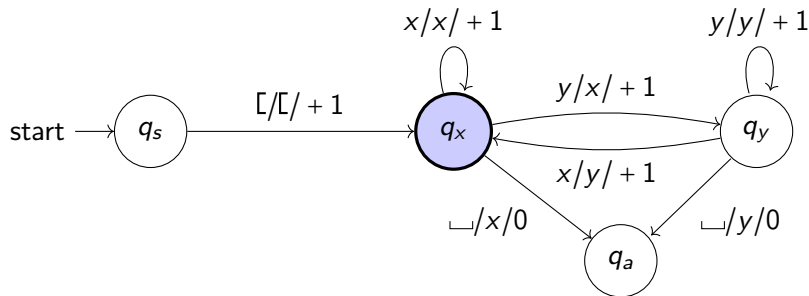
- Die Maschine soll ein x an die erste Position schreiben und das Eingabewort dafür eine Position nach rechts schieben.

Turingmaschinen Wiederholung



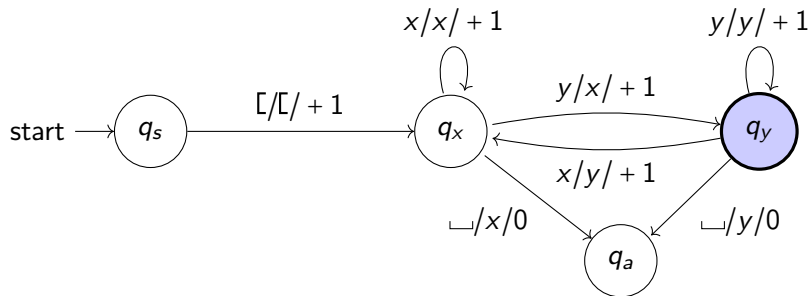
- Die Maschine soll ein x an die erste Position schreiben und das Eingabewort dafür eine Position nach rechts schieben.

Turingmaschinen Wiederholung



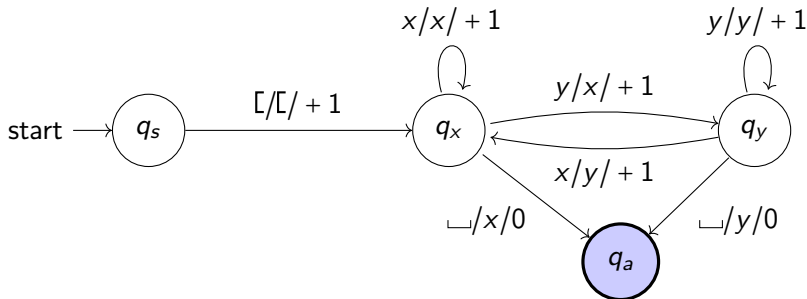
- Die Maschine soll ein x an die erste Position schreiben und das Eingabewort dafür eine Position nach rechts schieben.

Turingmaschinen Wiederholung



- Die Maschine soll ein x an die erste Position schreiben und das Eingabewort dafür eine Position nach rechts schieben.

Turingmaschinen Wiederholung



- Die Maschine soll ein x an die erste Position schreiben und das Eingabewort dafür eine Position nach rechts schieben.

Turingmaschinen Wiederholung

- Eine **deterministische Einbandturingmaschine** ist ein Tupel $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \sqsubset, \sqsupset, \delta, q_s, q_a, q_r)$, wobei
 - ▶ Q endliche **Zustandsmenge** ist,
 - ▶ Σ das **Eingabealphabet** ist,
 - ▶ Γ das **Arbeitsalphabet** ist mit $\Sigma \subseteq \Gamma$,
 - ▶ $\sqsubset \in \Gamma \setminus \Sigma$ der linke **Endmarker** ist,
 - ▶ $\sqsupset \in \Gamma \setminus \Sigma$ das **Blanksymbol** ist,
 - ▶ $\delta: Q \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times \{-1, 0, +1\}$ die **Übergangsfunktion** ist, wobei gilt, dass
 - (1) für alle $p \in Q$ ein $q \in Q$ und $d \in \{0, +1\}$ existieren, so dass $\delta(p, \sqsubset) = (q, \sqsubset, d)$ und
 - (2) für alle $a \in \Gamma$ gilt $\delta(q_a, a) = (q_a, a, 0)$ und $\delta(q_r, a) = (q_r, a, 0)$,
 - ▶ $q_s \in Q$ der **Anfangszustand** ist,
 - ▶ $q_a \in Q$ der **akzeptierende Zustand** ist und
 - ▶ $q_r \in Q$ der **verwerfende Zustand** ist, $q_a \neq q_r$.

Turingmaschinen Wiederholung

- $\delta(p, a) = (q, b, d)$ für $p, q \in Q$, $a, b \in \Gamma$ und $d \in \{-1, 0, +1\}$ bedeutet, dass die Maschine,
 - ▶ wenn sie im Zustand p
 - ▶ an der aktuellen Kopfposition k
 - ▶ das Symbol a liest,
 - ▶ so wechselt sie in den Zustand q ,
 - ▶ schreibt das Symbol b an der Kopfposition auf das Band und
 - ▶ bewegt den Kopf auf Position $k + d$.
 - $d = -1 \rightarrow$ nach links
 - $d = 0 \rightarrow$ stehenbleiben
 - $d = +1 \rightarrow$ nach rechts

Äquivalente Varianten der Turingmaschine

- Es gibt zahlreiche unterschiedliche Definitionen und Varianten von Turingmaschinen.
- Das Modell der Turingmaschinen ist robust unter kleinen Veränderungen.
 - Es ergibt sich immer die gleiche Klasse von erkennbaren und entscheidbaren Sprachen.

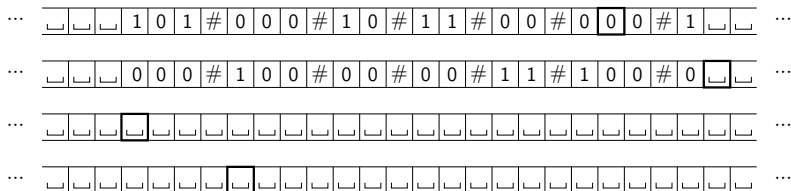
Äquivalente Varianten der Turingmaschine

- Häufig betrachtete Varianten:

- ▶ Statt q_a und q_r : Menge von akzeptierenden Zuständen F .
- ▶ Lese- und Schreibkopf muss sich in jedem Berechnungsschritt bewegen.
- ▶ Speicherband in beide Richtungen unendlich.
- ▶ Mehrere Spuren zur Berechnung: Mehrspur-Turingmaschinen.
- ▶ Mehrere Speicherbänder mit unabhängigen Lese- und Schreibköpfen: Mehrband-Turingmaschinen.
- ▶ Nichtdeterministische Maschinen.
 - Extrem wichtig in der Komplexitätstheorie.

Mehrband-Turingmaschinen

- Mehrband-Turingmaschinen: **mehrere Bänder** mit mehreren **unabhängigen Lese- und Schreibköpfen**.



- Einseitig oder beidseitig unbeschränkte Bänder.

Mehrband-Turingmaschinen

- Deterministisch: Übergangsfunktion

$$\delta: Q \times \Gamma^k \rightarrow Q \times \Gamma^k \times \{-1, 0, +1\}^k$$

- ▶ $\delta(p, a_1, \dots, a_k) = (q, b_1, \dots, b_k, d_1, \dots, d_k)$:
 - Wenn M in Zustand p
 - auf den k Bändern an der jeweiligen Kopfposition die Zeichen a_1, \dots, a_k liest,
 - so wechselt sie in Zustand q ,
 - schreibt die Zeichen b_1, \dots, b_k auf die Bänder
 - und bewegt sich auf Band i in Richtung d_i .

Nichtdeterministische Mehrband-Turingmaschinen

- Nichtdeterministisch: in einem Zustand kann es verschiedene Möglichkeiten geben die Berechnung fortzusetzen!
- Übergangsrelation

$$\Delta \subseteq Q \times \Gamma^k \times Q \times \Gamma^k \times \{-1, 0, +1\}^k$$

- ▶ $(p, a_1, \dots, a_k, q, b_1, \dots, b_k, d_1, \dots, d_k) \in \Delta$:
 - Wenn M in Zustand p
 - auf den k Bändern an der jeweiligen Kopfposition die Zeichen a_1, \dots, a_k liest,
 - so kann sie in Zustand q wechseln,
 - die Zeichen b_1, \dots, b_k auf die Bänder schreiben
 - und sich auf Band i in Richtung d_i bewegen.
- ▶ Es kann weitere Tupel $(p, a_1, \dots, a_k, q', b'_1, \dots, b'_k, d'_1, d'_k) \in \Delta$ geben.



Beispiel: Partitionsproblem

- Eingabe: Multimenge M von natürlichen Zahlen (Zahlen dürfen mehrfach vorkommen).
- Frage: kann M in zwei Teilmengen M_1, M_2 partitioniert werden, so dass

$$\sum_{m \in M_1} m = \sum_{m \in M_2} m?$$



- Kodiere Multimenge $M = \{m_1, \dots, m_k\}$ als

$$\text{code}(M) = \text{bin}(m_1) \# \text{bin}(m_2) \# \dots \# \text{bin}(m_k) \in \Sigma^*.$$

- Entscheidungsproblem:

$$\mathcal{P} = \{ \text{code}(M) : M \subseteq \mathbb{N} \text{ positive Instanz des Partitionsproblems} \}.$$

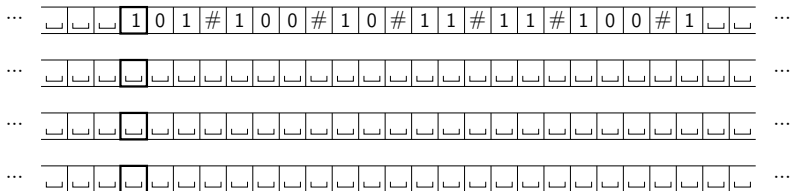
Beispiel: Partitionsproblem



- Beispielinstanz: $M = \{5, 4, 2, 3, 3, 4, 1\}$.
 - Positiv, denn $\{5, 4, 2, 3, 3, 4, 1\} = \{5, 3, 2, 1\} \cup \{4, 4, 3\}$ und $\sum_{m \in \{5, 3, 2, 1\}} m = \sum_{m \in \{4, 4, 3\}} m = 11$
- Beispielinstanz: $M' = \{5, 4, 2, 3, 3, 4\}$.
 - Negativ, denn $\sum_{m \in \{5, 4, 2, 3, 3, 4\}} m$ ist ungerade

Beispiel: Partitionsproblem

- Berechnung einer nichtdeterministischen 4-Band Turingmaschine:
 - $M = \{5, 4, 2, 3, 3, 4, 1\}$.
 - Eingabe: $\text{code}(M) = \text{bin}(m_1)\# \text{bin}(m_2)\# \dots \# \text{bin}(m_k) \in \Sigma^*$.
 - Phase 1: rate M_1 und M_2



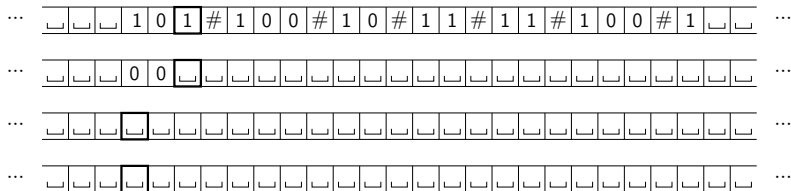
Beispiel: Partitionsproblem

- Berechnung einer nichtdeterministischen 4-Band Turingmaschine:
 - $M = \{5, 4, 2, 3, 3, 4, 1\}$.
 - Eingabe: $\text{code}(M) = \text{bin}(m_1)\# \text{bin}(m_2)\# \dots \# \text{bin}(m_k) \in \Sigma^*$.
 - Phase 1: **rate** M_1 und M_2



Beispiel: Partitionsproblem

- Berechnung einer nichtdeterministischen 4-Band Turingmaschine:
 - $M = \{5, 4, 2, 3, 3, 4, 1\}$.
 - Eingabe: $\text{code}(M) = \text{bin}(m_1)\# \text{bin}(m_2)\# \dots \# \text{bin}(m_k) \in \Sigma^*$.
 - Phase 1: **rate** M_1 und M_2



Beispiel: Partitionsproblem

- Berechnung einer nichtdeterministischen 4-Band Turingmaschine:
 - $M = \{5, 4, 2, 3, 3, 4, 1\}$.
 - Eingabe: $\text{code}(M) = \text{bin}(m_1)\# \text{bin}(m_2)\# \dots \# \text{bin}(m_k) \in \Sigma^*$.
 - Phase 1: **rate** M_1 und M_2



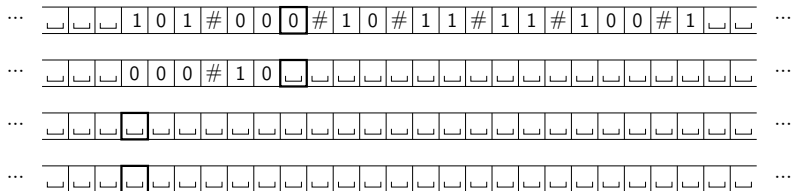
Beispiel: Partitionsproblem

- Berechnung einer nichtdeterministischen 4-Band Turingmaschine:
 - $M = \{5, 4, 2, 3, 3, 4, 1\}$.
 - Eingabe: $\text{code}(M) = \text{bin}(m_1)\# \text{bin}(m_2)\# \dots \# \text{bin}(m_k) \in \Sigma^*$.
 - Phase 1: rate M_1 und M_2



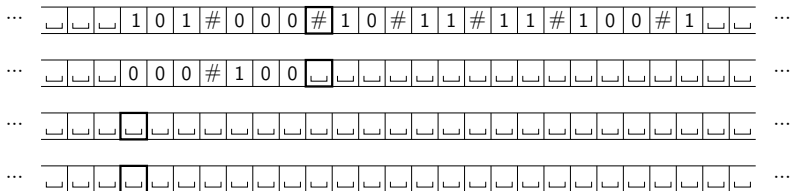
Beispiel: Partitionsproblem

- Berechnung einer nichtdeterministischen 4-Band Turingmaschine:
 - $M = \{5, 4, 2, 3, 3, 4, 1\}$.
 - Eingabe: $\text{code}(M) = \text{bin}(m_1)\# \text{bin}(m_2)\# \dots \# \text{bin}(m_k) \in \Sigma^*$.
 - Phase 1: **rate** M_1 und M_2



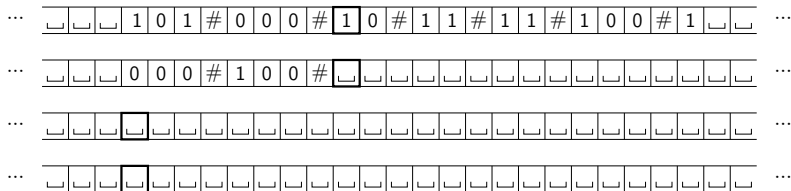
Beispiel: Partitionsproblem

- Berechnung einer nichtdeterministischen 4-Band Turingmaschine:
 - $M = \{5, 4, 2, 3, 3, 4, 1\}$.
 - Eingabe: $\text{code}(M) = \text{bin}(m_1)\# \text{bin}(m_2)\# \dots \# \text{bin}(m_k) \in \Sigma^*$.
 - Phase 1: **rate** M_1 und M_2



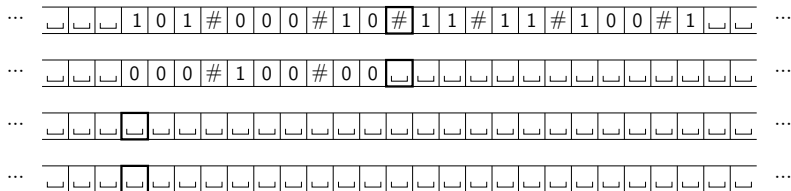
Beispiel: Partitionsproblem

- Berechnung einer nichtdeterministischen 4-Band Turingmaschine:
 - $M = \{5, 4, 2, 3, 3, 4, 1\}$.
 - Eingabe: $\text{code}(M) = \text{bin}(m_1)\# \text{bin}(m_2)\# \dots \# \text{bin}(m_k) \in \Sigma^*$.
 - Phase 1: rate M_1 und M_2



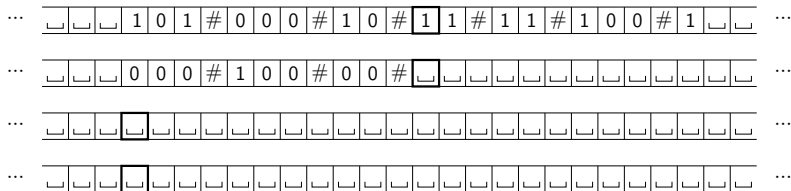
Beispiel: Partitionsproblem

- Berechnung einer nichtdeterministischen 4-Band Turingmaschine:
 - $M = \{5, 4, 2, 3, 3, 4, 1\}$.
 - Eingabe: $\text{code}(M) = \text{bin}(m_1)\# \text{bin}(m_2)\# \dots \# \text{bin}(m_k) \in \Sigma^*$.
 - Phase 1: **rate** M_1 und M_2



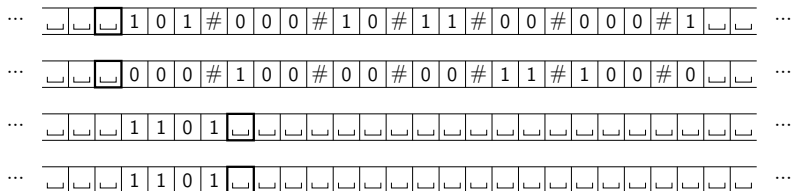
Beispiel: Partitionsproblem

- Berechnung einer nichtdeterministischen 4-Band Turingmaschine:
 - $M = \{5, 4, 2, 3, 3, 4, 1\}$.
 - Eingabe: $\text{code}(M) = \text{bin}(m_1)\# \text{bin}(m_2)\# \dots \# \text{bin}(m_k) \in \Sigma^*$.
 - Phase 1: **rate** M_1 und M_2



Beispiel: Partitionsproblem

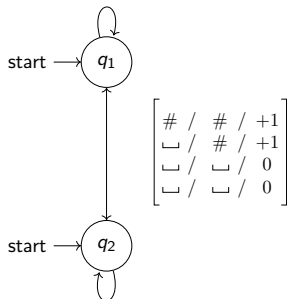
- Phase 2: Laufe zurück und addiere die Zahlen auf Band 1 auf Band 3 und die Zahlen auf Band 2 auf Band 4.



- Phase 3: Überprüfe ob die beiden Zahlen auf Band 3 und Band 4 gleich sind.

Die Maschine für Phase 1

$$\begin{bmatrix} 1 & / & 1 & / & +1 \\ \sqcup & / & 0 & / & +1 \\ \sqcup & / & \sqcup & / & 0 \\ \sqcup & / & \sqcup & / & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & / & 0 & / & +1 \\ \sqcup & / & 0 & / & +1 \\ \sqcup & / & \sqcup & / & 0 \\ \sqcup & / & \sqcup & / & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} \# & / & \# & / & +1 \\ \sqcup & / & \# & / & +1 \\ \sqcup & / & \sqcup & / & 0 \\ \sqcup & / & \sqcup & / & 0 \end{bmatrix}$$



$$\begin{bmatrix} 1 & / & 0 & / & +1 \\ \sqcup & / & 1 & / & +1 \\ \sqcup & / & \sqcup & / & 0 \\ \sqcup & / & \sqcup & / & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & / & 0 & / & +1 \\ \sqcup & / & 0 & / & +1 \\ \sqcup & / & \sqcup & / & 0 \\ \sqcup & / & \sqcup & / & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} \# & / & \# & / & +1 \\ \sqcup & / & \# & / & +1 \\ \sqcup & / & \sqcup & / & 0 \\ \sqcup & / & \sqcup & / & 0 \end{bmatrix}$$

Nichtdeterministische Mehrband-Turingmaschine mit beidseitig unbeschränkten Bändern

- Eine nichtdeterministische k -Band-Turingmaschine mit beidseitig unbeschränkten Bändern ist ein Tupel

$$M = (Q, \Sigma, \Gamma, \sqcup, \Delta, Q_s, F),$$

wobei

- ▶ Q eine endliche Zustandsmenge ist,
- ▶ Σ das Eingabealphabet ist, Γ das Arbeitsalphabet ist mit $\Sigma \subseteq \Gamma$ und $\sqcup \in \Gamma \setminus \Sigma$ das Blanksymbol ist,
- ▶ $\Delta \subseteq Q \times \Gamma^k \times Q \times \Gamma^k \times \{-1, 0, +1\}^k$ die Übergangsrelation ist,
- ▶ $Q_s \subseteq Q$ die Menge der Anfangszustände ist und
- ▶ $F \subseteq Q$ die Menge der akzeptierenden Zustände ist.

Beidseitig unendlich beschränkte Bänder

- **Beidseitig unendliches Wort** über Alphabet Σ : Abbildung $w : \mathbb{Z} \rightarrow \Sigma$.
- Menge aller beidseitig unendlichen Wörter (also aller Abbildungen von \mathbb{Z} nach Σ): $\Sigma^{\mathbb{Z}}$.
- Für ein beidseitig unendliches Wort w über Σ , $z \in \mathbb{Z}$ und $a \in \Sigma$ definiere

$$w[z \mapsto a]: i \mapsto \begin{cases} a & \text{falls } i = z \\ w(i) & \text{sonst.} \end{cases}$$



Konfigurationen

- Konfiguration $(q, w_1, \dots, w_k, p_1, \dots, p_k)$, wobei

$$w_i = \dots \sqcup \sqcup \sqcup v_i \sqcup \sqcup \sqcup \dots \text{ für ein } v_i \in \Gamma^*,$$

bedeutet:

- M befindet sich in Zustand q ,
- das i te Band ist mit

$$\dots \sqcup \sqcup \sqcup v_i \sqcup \sqcup \sqcup \dots$$

beschriftet und

- der i te Kopf befindet sich an Position p_i auf dem i ten Band.

Übergänge

$$(p, a_1, \dots, a_k, q, b_1, \dots, b_k, d_1, \dots, d_k) \in \Delta$$

- wenn M im Zustand p
- auf dem i ten Band an der aktuellen Kopfposition p_i
- das Symbol a_i liest,
- so **hat sie die Möglichkeit** in Zustand q zu wechseln,
- auf dem i ten Band das Symbol b_i zu schreiben und
- den Kopf auf dem i ten Band auf Position $p_i + d_i$ zu bewegen.

Formal: Folgekonfigurationen

- Sei

$$\alpha = (p, w_1, \dots, w_k, p_1, \dots, p_k) \in Q \times \Gamma^{\mathbb{Z}} \times \dots \times \Gamma^{\mathbb{Z}} \times \mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}$$

eine Konfiguration mit

$$w_1(p_1) = a_1, \dots, w_k(p_k) = a_k$$

und

- $(p, a_1, \dots, a_k, q, b_1, \dots, b_k, d_1, \dots, d_k) \in \Delta$.
- Dann ist

$$\beta = (q, w_1[p_1 \mapsto b_1], \dots, w_k[p_k \mapsto b_k], p_1 + d_1, \dots, p_k + d_k)$$

eine Folgekonfiguration von α .

- Wir schreiben $\alpha \vdash_M \beta$.

Start- und Stoppkonfigurationen

- Eine Konfiguration $\alpha_1 = (q_s, w_1, \dots, w_k, p_1, \dots, p_k)$ heißt **Startkonfiguration** von M auf $w \in \Sigma^*$ falls
 - $q_s \in Q_s$,
 - $w_1(i) = w(i)$ für alle $i \in \mathbb{Z}$ mit $1 \leq i \leq |w|$ und $w_1(i) = \sqcup$ für alle $i \in \mathbb{Z}$ mit $i \leq 0$ oder $i \geq |w| + 1$,
 - $w_j(i) = \sqcup$ für alle $2 \leq j \leq k$ und alle $i \in \mathbb{Z}$, und
 - $p_i = 1$ für alle $1 \leq i \leq k$.
- Eine Konfiguration α ist eine **Stoppkonfiguration**, falls α keine Folgekonfiguration hat.
- Eine Stoppkonfiguration $(q, w_1, \dots, w_k, p_1, \dots, p_k)$ heißt **akzeptierend**, falls $q \in F$ und **verwerfend** falls $q \notin F$.

Berechnungen

- **Berechnung** von M auf w : maximale (endliche oder unendliche) Konfigurationsfolge

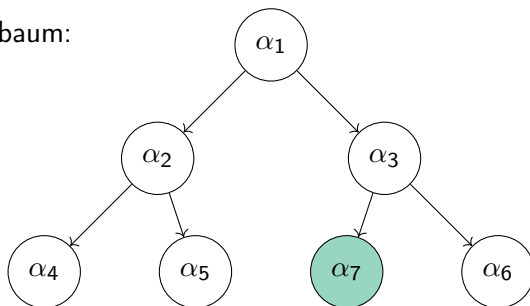
$$\alpha_1 \vdash_M \alpha_2 \vdash_M \dots,$$

wobei α_1 eine Startkonfiguration von M auf w ist.

- Berechnung ist **terminierend**, wenn sie in endlich ist.
- Terminierende Berechnung $\alpha_1 \vdash_M \alpha_2 \vdash_M \dots \vdash_M \alpha_m$ ist **akzeptierend**, falls α_m akzeptierend ist und **verwerfend**, falls α_m verwerfend ist.
- Die Maschine M **akzeptiert** w , wenn es eine akzeptierende Berechnung von M auf w gibt.

Berechnungsbaum

- Berechnungsbaum:



- Wurzel: Startkonfiguration
- Jeder Knoten hat Folgekonfigurationen als Kinder
- M akzeptiert w , wenn **mindestens eine** Konfiguration im Berechnungsbaum akzeptierend ist.

NTM-erkennbare Sprachen

- Die von einer nichtdeterministischen Turingmaschine M **erkannte Sprache** ist die Menge $L(M) = \{w \in \Sigma^* : M \text{ akzeptiert } w\}$.
- Eine Sprache $L \subseteq \Sigma^*$ heißt **NTM-erkennbar**, wenn es eine nichtdeterministische Turingmaschine M gibt mit $L = L(M)$.
- Eine Sprache $L \subseteq \Sigma^*$ heißt **NTM-entscheidbar**, wenn es eine nichtdeterministische Turingmaschine M gibt, so für jedes Wort $w \in \Sigma^*$ **jede** Berechnung von M auf w terminiert und so dass M das Wort w akzeptiert genau dann, wenn $w \in L$.

Ein Startzustand ist ausreichend

Lemma

Sei $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \sqcup, \Delta, Q_s, F)$ eine nichtdeterministische k -Band Turingmaschine. Dann existiert eine nichtdeterministische k -Band Turingmaschine $M' = (Q', \Sigma, \Gamma, \sqcup, \Delta', Q'_s, F')$ mit $|Q'_s| = 1$, so dass

- $L(M) = L(M')$ und
- falls für $w \in \Sigma^*$ alle Berechnungen von M auf w endlich sind, so sind auch alle Berechnungen von M' auf w endlich.

Ein Startzustand ist ausreichend

Beweis.

- Füge neuen Startzustand ein: $Q' = Q \cup \{q'_s\}$ (Annahme $q'_s \notin Q$) und setze $Q'_s = \{q'_s\}$.
- Füge “ ϵ -Transition” von q'_s zu den alten Startzuständen ein:

$$\Delta' := \Delta \cup \{(q'_s, a_1, \dots, a_k, q_s, a_1, \dots, a_k, 0, \dots, 0) : \\ a_1, \dots, a_k \in \Gamma, q_s \in Q_s\}.$$

- Jede Berechnung von M kann zu Berechnung von M' erweitert werden.
- Umgekehrt wird jede Berechnung von M' zu einer Berechnung von M durch Weglassen der ersten Konfiguration.

Ein Band ist ausreichend

Lemma

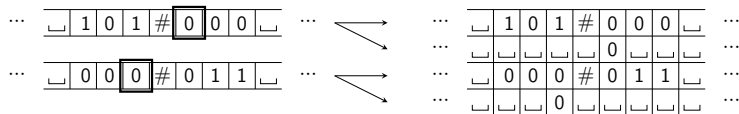
Sei $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \sqcup, \Delta, Q_s, F)$ eine nichtdeterministische k -Band Turingmaschine. Dann existiert eine nichtdeterministische **1-Band** Turingmaschine $M' = (Q', \Sigma, \Gamma', \sqcup, \Delta', Q'_s, F')$, so dass

- $L(M) = L(M')$ und
- falls für $w \in \Sigma^*$ alle Berechnungen von M auf w endlich sind, so sind auch alle Berechnungen von M' auf w endlich.

Ein Band ist ausreichend

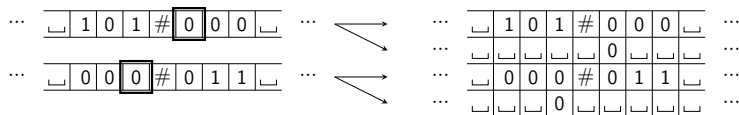
Beweis.

- Wir erweitern das Bandalphabet um die Beschriftungen der k Bänder in einem einzigen Zeichen zu simulieren.



- $\Gamma' = \Gamma^{2k}$.
- Benutzten ein $x \in \Sigma$ als Markersymbol für die Kopfpositionen.
- Zeichen sind Tupel aus Γ mit $2k$ Einträgen.
 - Eintrag $2i - 1$ des Tupels kodiert Beschriftung von Band i
 - Eintrag $2i$ kodiert Kopfposition von Band i .

Ein Band ist ausreichend



- Anschaulich hat M' auf einem Band **$2k$ Spuren**.
 - ▶ Der i te Eintrag eines Tupels aus Γ' wird **i te Spur** genannt.
 - ▶ M' wird **Mehrspur-Maschine** genannt.
- M' simuliert nacheinander die Berechnung von M auf jedem Band.
 - ▶ Für $i = 1, \dots, k$ sucht sie zunächst den Marker x auf der $2i$ -ten Spur.
 - ▶ Sie liest das Zeichen auf der Spur $2i - 1$ darüber und verändert es so wie M es auf Band i verändern würde.
 - ▶ Sie verschiebt den Marker auf Spur $2i$ so wie M den Kopf auf Band i verändern würde.

Ein Band ist ausreichend

- Die Details sind technisch.
 - Welche Zustände benötigt M' ?
 - Wie sucht M' den Marker auf einer Spur?
 - Wie werden die Spuren im Detail verändert?
 - Würde auch $\Gamma' = \{0, 1, \sqcup\}$ ausreichen?

Einseitig unendliches Arbeitsband ist ausreichend

- Ähnliche können wir ein beidseitig unendliches Band durch ein einseitig beschränktes Band simulieren.
- Benutzten 4 Spuren
 - ▶ Spur 1: Bandinhalt von Positionen $0, 1, \dots$
 - ▶ Spur 2: Kopfposition falls sich Kopf auf Position $0, 1, \dots$ befindet.
 - ▶ Spur 3: Bandinhalt von Positionen $-1, -2, \dots$ **gespiegelt!**
 - Eintrag von Position $-i$ an Position i .
 - ▶ Spur 4: Kopfposition falls sich Kopf auf Position $-1, -2, \dots$ befindet.

Deterministische Maschinen sind ausreichend

Lemma

Sei M eine *nichtdeterministische* Turingmaschine. Dann existiert eine *deterministische* Turingmaschine M' , so dass

- $L(M) = L(M')$ und
 - falls für $w \in \Sigma^*$ alle Berechnungen von M auf w endlich sind, so ist auch die Berechnung von M' auf w endlich.
-
- Fundamental wichtiges Ergebnis!

Konfigurationen kodieren

- Konfigurationen sind **unendliche Objekte**

$$\alpha = (q, w_1, \dots, w_k, p_1, \dots, p_k) \in Q \times \Gamma^{\mathbb{Z}} \times \dots \times \Gamma^{\mathbb{Z}} \times \mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}.$$

- Trotzdem können sie **als endliche Wörter kodiert** werden.
 - ▶ Für alle $1 \leq i \leq k$ existieren Positionen $\ell_i < r_i \in \mathbb{Z}$ mit $w(j) = \sqcup$ für alle $j \in \mathbb{Z}$ mit $\ell_i \leq j \leq r_i$.
 - ▶ Die unendlich vielen \sqcup Symbole müssen nicht explizit gespeichert werden.

Konfigurationen kodieren

- Wähle $\Gamma' = \Gamma \cup Q \cup \{[,]\}$: Markersymbole $[,]$ und Zustände der Maschine als neue Symbole (endlich viele!)
- Kodiere $\alpha = (q, w_1, \dots, w_k, p_1, \dots, p_k)$, wobei

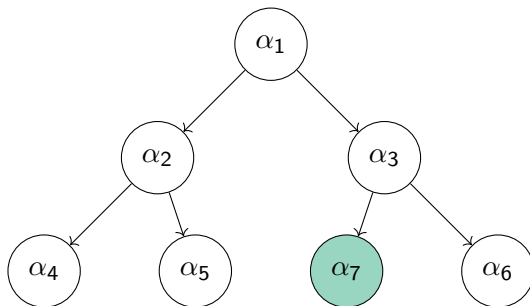
$$w_i = \dots \sqcup \sqcup \sqcup v_i(1) v_i(2) \dots v_i(\ell_i) \sqcup \sqcup \sqcup \dots \text{ für ein } v_i \in \Gamma^*,$$

$$\begin{aligned} \text{als} \quad \text{code}(\alpha) &= [v_1(1) \dots v_1(p_1 - 1) \textcolor{red}{q} v_1(p_k) \dots v_1(\ell_i)] \\ &\quad [v_2(1) \dots v_2(p_2 - 1) \textcolor{red}{q} v_2(p_k) \dots v_2(\ell_2)] \\ &\quad \dots \\ &\quad [v_k(1) \dots v_k(p_k - 1) \textcolor{red}{q} v_k(p_k) \dots v_k(\ell_k)], \end{aligned}$$

d.h., die Beschriftungen der Bänder werden durch Marker getrennt hintereinander geschrieben und der aktuelle Zustand wird vor die jeweilige Kopfposition geschrieben.

Berechnungsbäume revisited

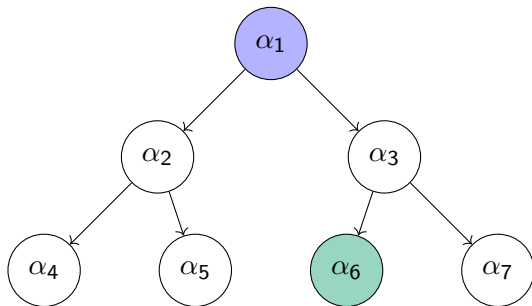
- Berechnungsbaum:
 - Wurzel: Startkonfiguration
 - Jeder Knoten hat Folgekonfigurationen als Kinder
 - M akzeptiert v , wenn eine Konfiguration im Berechnungsbaum akzeptierend ist.



Berechnungsbäume revisited

- Der Berechnungsbaum **kann unendlich tief sein**, wenn eine Berechnung nicht terminiert.
- Zu jeder Konfiguration gibt es nur endlich viele mögliche Folgekonfigurationen, abhängig von Q und Γ .
 - Der Berechnungsbaum **hat endlichen Verzweigungsgrad**.
- Jede Konfiguration wird mit einer **Breitensuche** gefunden.

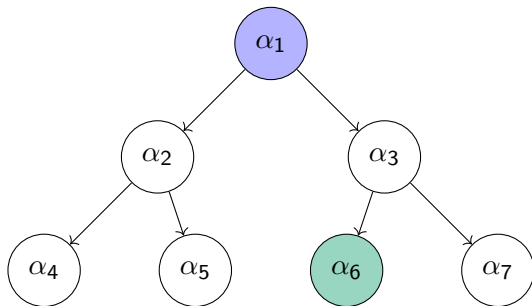
Breitensuche



- Liste von Einträgen, deren Nachfolger noch untersucht werden müssen:

$[\alpha_1]$

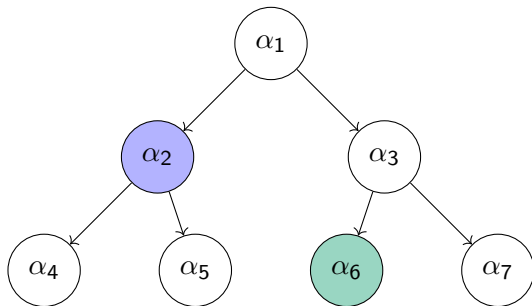
Breitensuche



- Liste von Einträgen, deren Nachfolger noch untersucht werden müssen:

$[\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3]$

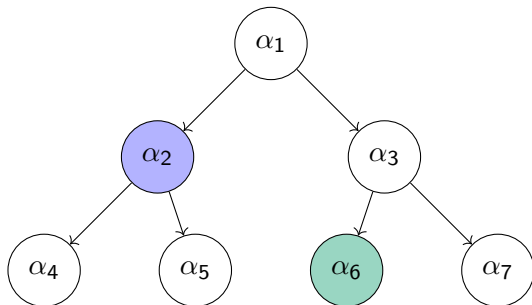
Breitensuche



- Liste von Einträgen, deren Nachfolger noch untersucht werden müssen:

$[\alpha_2, \alpha_3]$

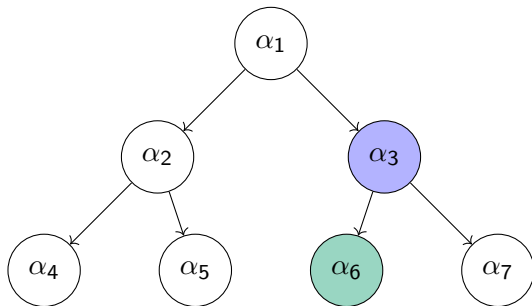
Breitensuche



- Liste von Einträgen, deren Nachfolger noch untersucht werden müssen:

$[\alpha_2, \alpha_3, \alpha_4, \alpha_5]$

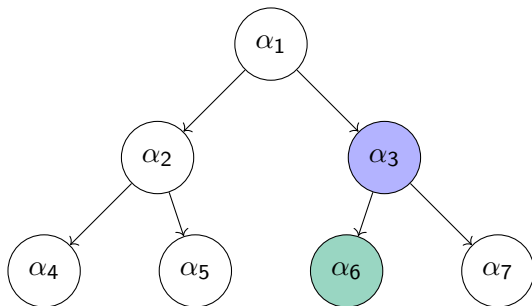
Breitensuche



- Liste von Einträgen, deren Nachfolger noch untersucht werden müssen:

$[\alpha_3, \alpha_4, \alpha_5]$

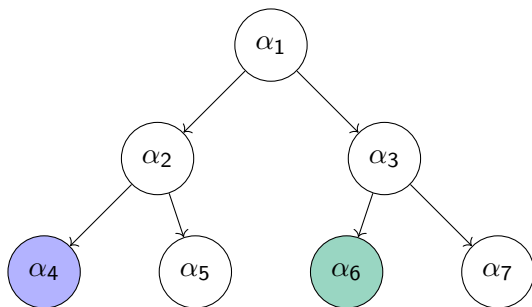
Breitensuche



- Liste von Einträgen, deren Nachfolger noch untersucht werden müssen:

$[\alpha_3, \alpha_4, \alpha_5, \alpha_6, \alpha_7]$

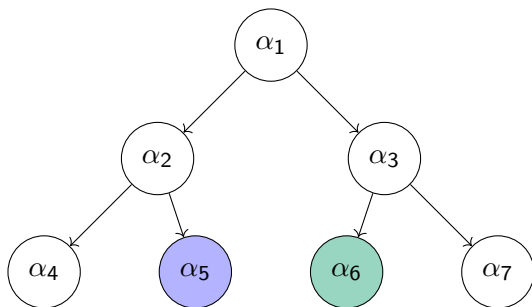
Breitensuche



- Liste von Einträgen, deren Nachfolger noch untersucht werden müssen:

$[\alpha_4, \alpha_5, \alpha_6, \alpha_7]$

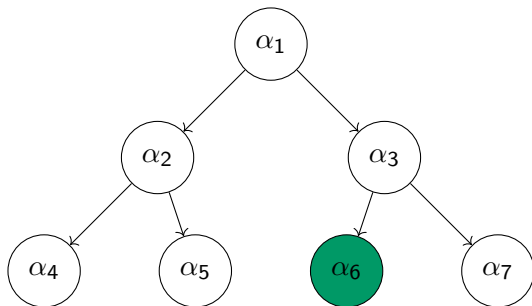
Breitensuche



- Liste von Einträgen, deren Nachfolger noch untersucht werden müssen:

$[\alpha_5, \alpha_6, \alpha_7]$

Breitensuche



- Liste von Einträgen, deren Nachfolger noch untersucht werden müssen:

$[\alpha_6, \alpha_7]$

Simulation der Breitensuche auf Berechnungsbaum

- M' simuliert Breitensuche auf Berechnungsbaum auf 4 Bändern.
 - ▶ Band 1: Eingabe w .
 - ▶ Band 2: Liste der zu besuchenden Knoten für Breitensuche.
 - Initialisierung: Berechne Kodierung $\text{code}(\alpha_0)$ der Startkonfiguration α_0 .
 - In jedem Schritt: kopiere die erste Konfiguration α des zweiten Bandes auf das dritte Band und lösche α auf dem zweiten Band.
 - ▶ Band 3: Aktuell betrachtete Konfiguration α .
 - ▶ Band 4: Nachfolgekonfigurationen β von α
 - Berechne alle Nachfolgekonfigurationen β von α .
 - Kopiere den Inhalt des vierten Bandes an das Ende des zweiten Bandes.
 - Lösche die Inhalte des dritten und vierten Bandes.
 - Gehe zum nächsten Schritt.

Simulation der Breitensuche auf Berechnungsbaum

- Wenn M' akzeptierende Konfiguration berechnet: wechsele in den akzeptierenden Zustand und terminiere.
- Wenn das zweite Band leer ist:
 - Der Berechnungsbaum ist endlich und die Breitensuche terminiert ohne eine akzeptierende Konfiguration zu finden.
 - Wechsele in den verwerfenden Zustand und terminiere.

Simulation der Breitensuche auf Berechnungsbaum

- $w \in L(M)$

- \Leftrightarrow es existiert akzeptierende Konfiguration in Berechnungsbaum

- \Leftrightarrow akzeptierende Konfiguration wird durch Breitensuche gefunden

- $\Leftrightarrow M'$ akzeptiert w

$\Rightarrow L(M) = L(M')$

Simulation der Breitensuche auf Berechnungsbaum

- Für $w \in \Sigma^*$ sind alle Berechnungen von M auf w endlich
- \Leftrightarrow der Berechnungsbaum von M auf w ist endlich
- \Rightarrow die Berechnung von M' auf w ist endlich.

Deterministische Maschinen sind ausreichend

- Die technischen Details sind wieder aufwändig.
- Die wichtigen Einsichten für die Konstruktion zusammengefasst:
 - Konfigurationen können als endliche Wörter kodiert werden.
 - In einem endlich verzweigten Baum wird durch eine Breitensuche jeder Knoten nach endlicher Zeit besucht, auch wenn der Baum unendlich tief ist.
 - Eine deterministische Turingmaschine kann eine Breitensuche des Berechnungsbaums einer nichtdeterministischen Turingmaschine simulieren.

Deterministische Maschinen sind ausreichend

Satz

Sei $L \subseteq \Sigma^*$ eine Sprache.

- L ist erkennbar $\Leftrightarrow L$ ist NTM-erkennbar.
 - L ist entscheidbar $\Leftrightarrow L$ ist NTM-entscheidbar.
-
- Der Berechenbarkeitsbegriff ist robust unter den diskutierten Änderungen des Maschinenmodells.
 - Wähle das Modell, das für eine gegebene Aufgabe am besten geeignet ist.